COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

van

WOENSDAG 22 JUNI 2016

Namiddag

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

du

MERCREDI 22 JUIN 2016

Après-midi

La réunion publique de commission est ouverte à 14.30 heures et présidée par M. Éric Massin.
De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.30 uur en voorgezeten door de heer Éric Massin.

01 Samengevoegde vragen van
- mevrouw Evita Willaert aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het invoeren van gerichte controles inzake discriminatie op de arbeidsmarkt" (nr. 10736)
- mevrouw Nahima Lanjri aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "discriminatie op de arbeidsmarkt" (nr. 11954)
- mevrouw Zuhal Demir aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "discriminatie op de arbeidsmarkt" (nr. 12432)
- de heer Egbert Lachaert aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de gerichte controles inzake discriminatie op de arbeidsmarkt" (nr. 12492)
- de heer Raoul Hedebouw aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "discriminatie op de arbeidsmarkt" (nr. 12595)
01 Questions jointes de
- Mme Evita Willaert au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "l'instauration de contrôles ciblés en matière de discrimination sur le marché du travail" (n° 10736)
- Mme Nahima Lanjri au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la discrimination sur le marché du travail" (n° 11954)
- Mme Zuhal Demir au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la discrimination sur le marché du travail" (n° 12432)
- M. Egbert Lachaert au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "les contrôles ciblés en matière de discrimination sur le marché du travail" (n° 12492)
- M. Raoul Hedebouw au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la discrimination sur le marché du travail" (n° 12595)

01.01 **Evita Willaert** (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, de werkgelegenheidsgraad in België kent een kloof van 23 % voor mannen en zelfs 28 % voor vrouwen op basis van een migratieachtergrond. Die kloof is in België jammer genoeg groter dan in eender welke andere EU-lidstaat. De OESO ziet een belangrijk causaal verband met discriminatie, dat nog altijd een structureel probleem is in ons land.

Volgens mijn fractie is het een kwestie van politieke wil om discriminatie doelgericht aan te pakken en bijkomende instrumenten

01.01 **Evita Willaert** (Ecolo-Groen): En Belgique, le taux d'emploi accuse un écart de respectivement 23 % et 28 % pour les hommes et les femmes issus de l'immigration. Cet écart est plus important en Belgique que dans tous les autres pays de l'UE et serait lié, selon l'OCDE, à une certaine discrimination.

te creëren. Uit welbegrepen eigenbelang is het hoog tijd om daar werk van te maken. De overheid is als eerste verantwoordelijk om een discriminatiewetgeving op te stellen en ook af te dwingen.

Uw voorstel om de zogenaamde *mystery calls* te gebruiken werd niet aanvaard door de regering. De meerderheid heeft wel een resolutie opgesteld ter invoering van gerichte controles inzake discriminatie op de arbeidsmarkt. Na meerdere debatten en hoorzittingen besloot mijn fractie om de regering het voordeel van de twijfel te geven en in te stemmen met deze resolutie. De meerderheid verbond er zich immers toe om die resolutie zo snel mogelijk uit te voeren en vóór 31 december 2015 de nodige wetgevende en andere initiatieven te nemen. Het is meer dan hoog tijd voor een evaluatie van de genomen initiatieven.

Hoever staat u met de invoering van een systeem van gerichte controles bij de federale overheid als werkgever? Overlegde u met andere overheden over gerichte controles in alle overheidsinstellingen, instanties uit de openbare sector en instanties die in belangrijke mate met publieke middelen worden gefinancierd? Wat is het resultaat van dat overleg?

Is het samenwerkingsakkoord tussen Unia en de Algemene Directie Toezicht op de Sociale Wetten geëvalueerd? Welke voorstellen tot verbetering komen er uit die evaluatie?

U zou als minister de sociale partners aanzetten om in alle sectoren een systeem van zelfregulering uit te werken. Heeft men hierover overleg gepleegd? Wat was het resultaat daarvan?

In welke sectoren werden collectieve arbeidsovereenkomsten afgesloten met het oog op de invoering van een gedragscode inzake discriminatie en het opzetten van een systeem van zelfregulering en zelfcontroles?

Hoever staat het met de uitbouw van een systeem waarbij de sociale partners, indien zij ondanks de zelfregulering bij specifieke bedrijven aanwijzingen van discriminatie blijven vaststellen, de resultaten van de zelfregulering automatisch bezorgen aan de Algemene Directie Toezicht op de Sociale Wetten?

Voorziet u in een systeem waarbij gerichte controles bij bedrijven mogelijk zijn als stok achter de deur wanneer ze ondanks de zelfregulering toch hardnekkig blijven discrimineren?

Il est primordial d'élaborer une législation contre la discrimination, dont le respect peut également être imposé. La majorité s'est engagée à mettre en œuvre en 2016 une résolution relative à l'introduction de contrôles ciblés en matière de discrimination sur le marché du travail.

Où en est l'introduction de contrôles ciblés au sein de la fonction publique fédérale en tant qu'employeur? Une concertation a-t-elle eu lieu avec d'autres autorités au sujet des contrôles ciblés? L'accord de coopération conclu entre Unia et la Direction générale Contrôle des lois sociales a-t-il été évalué?

Le ministre devait encourager les partenaires sociaux à élaborer un système d'autorégulation dans tous les secteurs. Une concertation a-t-elle déjà été menée à cet égard?

01.02 **Nahima Lanjri** (CD&V): Mijnheer de minister, een jaar geleden pleitte u voor gerichte controles of *mystery calls* – iedereen mag dat noemen zoals hij of zij dat wil – om de problemen van discriminatie op de arbeidsmarkt aan te pakken en desnoods met stok en wortel uit te roeien. U hebt dat voorstel toen voor eerste keer gedaan. De meerderheid heeft toen met de steun van de oppositie een resolutie goedgekeurd. Daarin werden verschillende voorstellen gelanceerd. Een aantal ervan hebben betrekking op de gerichte controles of de *mystery calls*.

We zijn bewust trapsgewijs te werk gegaan in de resolutie. Sensibilisatie en zelfregulering zijn goed. Als er wordt vastgesteld dat bepaalde sectoren daartoe niet komen of heel bewust een gebrekkige

01.02 **Nahima Lanjri** (CD&V): Voici un an, la majorité a adopté, avec le soutien de l'opposition, une résolution relative à la discrimination sur le marché du travail. Dans cette résolution, un système en plusieurs étapes a été préconisé. La première étape est constituée de la sensibilisation et de l'autorégulation. Les entreprises qui ne coopèrent pas sont signalées à l'inspection. L'entreprise dispose alors de la possibilité

zelfregulering hebben, dan kan er worden ingegrepen. Hetzelfde geldt ook voor de sectoren waarin er een zelfregulering bestaat. Federgon is op dat vlak een goed voorbeeld. De meerderheid van zijn bedrijven doet het goed, maar een aantal andere bedrijven blijft een probleem veroorzaken. Daarom is in de resolutie opgenomen dat die bedrijven en ook de sectoren die niet aan zelfregulering doen, aan de inspectie kunnen worden doorgegeven. De inspectie kan dan gerichte controles, praktijktesten of *mystery calls* uitvoeren. In de resolutie is er sprake van gerichte controles. De bedoeling is om voor bewijzen te zorgen, zodat er een gerechtelijke vervolging mogelijk is. In de resolutie is opgenomen dat het bedrijf eerst de kans krijgt om te remediëren.

De eerste stap is dus sensibilisering en zelfregulering. Als dat niet gebeurt, wordt het bedrijf doorgegeven aan de inspectie. Dan volgt geen onmiddellijke bestraffing. Het bedrijf kan via SMART-maatregelen – specifiek, meetbaar, haalbaar, realistisch en tijdsgebonden – aantonen dat het discriminatie wel aanpakt en er op een andere manier mee omgaat. Als het daarin slaagt, is er geen probleem.

Voor de kleine groep die hardnekkig blijft discrimineren, kunnen gerichte controles uitgevoerd worden. Die moeten finaal door het gerecht worden beslecht. Dat systeem is in de resolutie opgenomen.

In de praktijk scoren de bedrijven bijzonder slecht op het vlak van het in dienst nemen van mensen met allochtone roots. België is de slechtste leerling van de Europese klas en bengelt helemaal onderaan op plaats 28.

Daar moet iets aan gedaan worden.

Ik heb dan ook de volgende vragen.

Hoever staat u met de uitvoering van de resolutie, meer bepaald met betrekking tot het opzetten van een dialoog om collectieve arbeidsovereenkomsten af te sluiten om tot een gedragscode te komen?

In welke mate hebt u al vooruitgang geboekt? Welke acties plant u nog?

De regering zou ook voorzien in een systeem waarbij de sociale partners de resultaten van de zelfregulering automatisch zouden bezorgen aan de Sociale Inspectie in het geval van aanwijzingen van discriminatie. De potentiële overtreder zou dan een termijn krijgen om zich in regel te stellen, waarbij de werkgever moet bewijzen dat hij duidelijke maatregelen heeft genomen. Ik had het hier daarnet al over: dat zijn die SMART-maatregelen. Lukt dat niet, dan kunnen er dus anonieme controles of gerichte controles uitgevoerd worden. Wij hadden in onze resolutie uitdrukkelijk opgenomen dat dit eigenlijk vorig jaar al in orde had moeten zijn.

de prendre des mesures qui démontrent qu'elle empoigne le problème de la discrimination. Des contrôles ciblés sont envisageables dans les entreprises qui persistent à pratiquer la discrimination. La dernière étape est constituée par les poursuites judiciaires.

En pratique, les entreprises obtiennent un mauvais score en ce qui concerne l'engagement de personnes d'origine allochtone. La Belgique est le plus mauvais élève de la classe européenne. Il faut y remédier.

Qu'en est-il de la mise en œuvre de la résolution et de l'instauration d'un dialogue en vue de conclure des CCT comportant un code de bonne conduite? Quelles seront les étapes ultérieures?

Il est prévu qu'avant l'entrée en vigueur progressive des mesures, les partenaires sociaux transmettent automatiquement les résultats de l'autorégulation à l'inspection sociale.

Le **président**: Madame Lanjri, je vous demanderais d'aller à l'essentiel car vous avez droit à 2 min 30 pour poser votre question et 5 minutes se sont déjà écoulées! Ce n'est pas correct vis-à-vis de vos collègues.

01.03 **Nahima Lanjri** (CD&V): Mijnheer de minister, ik zou willen vragen naar de stand van zaken.

01.03 **Nahima Lanjri** (CD&V): Où en sommes-nous aujourd'hui?

01.04 **Egbert Lachaert** (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, ik zal het korter houden.

Mijnheer de minister, wij hebben onlangs de Eurostat-publicatie gehad van 6 juni 2016 over de activiteitsgraad van niet-EU-burgers. Daaruit bleek – maar dat is geen verrassing voor ons – dat wij voor bepaalde kansengroepen nog altijd een heel lange weg af te leggen hebben, dit ondanks de resolutie die we een jaar geleden samen naar buiten gebracht hebben.

We blijven dus met een achterstand zitten voor mensen met een migratieachtergrond. Op een eerdere vraag van collega Van Quickenborne over ditzelfde thema hebt u geantwoord dat u in eerste instantie kijkt naar zelfregulering binnen de relevante sectoren. Discriminatie bij de aanwerving is een probleem dat zich in alle sectoren voordoet. We moeten het probleem dan ook breed aanpakken, niet alleen in de sector van de dienstencheques, waarover we al uitvoerig gediscussieerd hebben, ook over de *mystery calls* die in die sector aanwezig zijn.

Ik heb drie concrete vragen. Welke resultaten zijn er nu één jaar na de goedkeuring van de resolutie? Welke punten van de resolutie zijn reeds uitgevoerd en welke nog niet?

Zijn er reeds andere sectoren dan de dienstenchequesector die een akkoord hebben bereikt en waar er binnenkort gerichte controles zullen worden uitgevoerd?

Hoever staat het met de evaluatie van de antidiscriminatiewetgeving?

01.04 **Egbert Lachaert** (Open Vld): La publication d'Eurostat datée du 6 juin 2016 a fait apparaître que nous avions encore un long chemin à parcourir pour certaines catégories défavorisées, et ce en dépit de la résolution adoptée il y a un an. Nous sommes toujours à la traîne pour les personnes issues de l'immigration.

Le ministre se focalise avant tout sur l'autorégulation dans les secteurs pertinents mais la discrimination est transversale à tous les secteurs.

Quels résultats ont été engrangés un an après l'adoption de la résolution? D'autres secteurs, hormis le secteur des titres-services, ont-ils conclu un accord et feront-ils bientôt l'objet de contrôles ciblés? Où en est l'évaluation de la législation antidiscrimination?

01.05 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): Mijnheer de minister, een undercoverreportage van het tv-programma Koppen in 2012 en een onderzoek in 2015 van het Minderhedenforum toonden aan dat meer dan 60 % van de dienstenchequebedrijven inging op de vraag van klanten om te discrimineren. Meerderheid over minderheid werd dit gedrag in de sterkste bewoordingen veroordeeld. Ondertussen zijn we een jaar verder. Jammer genoeg blijft discriminatie voor veel mensen in Vlaanderen dagelijkse kost.

In de pers verscheen recent een concreet voorbeeld. Mohamed Kabendji, 27 jaar oud, is Brusselaar van Algerijnse afkomst. Ondanks zijn diploma in computergraphics, zijn meer dan doorsnee computerkennis en de tientallen sollicitatiebrieven die hij verstuurde, kreeg hij geen enkel antwoord. Hij is jong en ambitieus, heeft een diploma en spreekt de taal. Toch lukte het de 27-jarige Mohamed niet om een job te vinden. En dus zat er volgens de 27-jarige man niets anders op dan officieel van naam te veranderen. Plots was hij Kyan en kwamen de antwoorden op zijn brieven wel binnen. Twee weken later had hij werk en nu krijgt hij aanbiedingen bij de vleet.

Precies een jaar geleden werd in de plenaire vergadering een resolutie goedgekeurd van de meerderheidspartijen. In deze resolutie lag de nadruk op zelfregulering en bewustmaking. De deur werd opengezet voor *mystery calls*, maar alleen in de publieke sector. Er moet zeker nog heel veel aan bewustmaking gedaan worden.

Door de nadruk te leggen op zelfregulering, worden discriminerende

01.05 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): Un an après la publication de l'enquête menée par le Forum des minorités, dont il est ressorti que plus de 60 % des entreprises de titres-services accédaient à la demande de certains clients de faire preuve de discrimination, il s'avère que la discrimination reste malheureusement monnaie courante dans notre pays. La presse a publié l'exemple d'un homme d'origine algérienne hautement qualifié et parfaitement intégré, qui ne recevait aucune réponse à ses lettres de candidature. Après avoir changé de nom, il a commencé à obtenir des réponses et a décroché un emploi deux semaines plus tard.

La résolution ayant été adoptée il y a un an met l'accent sur l'autorégulation et la sensibilisation. Les entreprises qui se rendent coupables de pratiques discriminatoires ont dès lors été

bedrijven uit de wind gezet. We willen dat de overheid een systeem op touw zet met vergelijkende praktijktesten, waardoor we discriminatie objectief in beeld kunnen brengen en effectief kunnen bestraffen. Overal waar discriminatie nog bestaat, moeten we het met wortel en al kunnen uitroeien. Dat is het enige middel om dit soort problemen doeltreffend te bekampen.

Mijnheer de minister, wat zijn de resultaten van het beleid dat deze regering voert tegen discriminatie?

Bent u het eens dat het inzetten op zelfregulering niet de verhoopte resultaten oplevert?

Bent u bereid om de piste te onderzoeken om een gelijkheidsagentschap op te richten dat systematisch discriminatietesten uitvoert om discriminatie op onze arbeidsmarkt consequent op te sporen en uit te roeien?

mises à l'abri. Nous demandons qu'un système de tests comparatifs de situation soit élaboré en vue de sanctionner les pratiques discriminatoires.

Quels sont les résultats de la politique menée actuellement? Le ministre est-il d'accord pour dire que l'autorégulation ne permet pas d'obtenir les résultats escomptés? Est-il disposé à créer une agence pour l'égalité qui réalise systématiquement des tests de discrimination?

01.06 Minister **Kris Peeters:** Mijnheer de voorzitter, dames en heren, dat zijn heel wat vragen, die ik hopelijk afdoende zal kunnen beantwoorden. Dat zal zo dadelijk blijken.

Conform het sporenbeleid dat werd ontwikkeld in de resolutie, wordt er nu in de eerste plaats – dat was ook zo afgesproken – aan zelfregulering binnen relevante sectoren gewerkt. De sociale partners van het paritair comité 23.01 hebben als eerste het initiatief genomen om over dit thema op diverse domeinen actiepunten uit te werken, zodat er van een globale aanpak sprake is. Het betreft zowel initiatieven die de sociale partners zullen nemen in het kader van het sectoraal overleg als aanbevelingen aan de betrokken overheden en andere instanties omtrent het thema.

De besprekingen zijn gestart in juni 2015 en lopen momenteel. Uit de verslagen die ik regelmatig ontvang van de voorzitter van het betrokken paritair comité, blijkt dat er al stevig werd doorgewerkt. Ik heb de goede hoop dat er een akkoord uit de bus zal komen en ik zal de aanbevelingen van de sectorale sociale partners natuurlijk zeer ter harte nemen.

Ik wil ook uitdrukkelijk zeggen dat wij de zaak niet alleen op de voet volgen; als er eind deze maand geen akkoord uit de bus komt, zullen wij zelf een initiatief nemen. Wij hebben voldoende tijd gegeven voor de bespreking door de sociale partners van het betrokken paritair comité. De tijd dringt, want het einde van de maand is niet meer veraf. Als de gesprekken een goed resultaat opleveren – nogmaals, ik heb er goede hoop op – kunnen wij de *best practices* uittesten, evalueren en andere gevoelige sectoren ook stimuleren om dezelfde oefening te maken, wat natuurlijk altijd wat tijd vraagt.

U weet dat ik in de tussentijd al bepaalde werkwijzen waarin ik geloof, regelmatig toepas. Die werkwijze bestaat erin dat ik alles doe om een gedragen akkoord tussen sectorale sociale partners de ruimte en de tijd te geven, want zij zijn degenen die het akkoord uiteindelijk moeten uitvoeren. Zodra het akkoord er is, kunnen wij stap voor stap verdergaan. Net zoals een aantal van de commissieleden ga ik voor een resultaat op de lange termijn. Ik wil voorkomen dat de uitvoering van akkoorden dode letter blijft.

01.06 **Kris Peeters**, ministre: Conformément aux termes de la résolution, l'action se concentre sur l'autorégulation dans les secteurs concernés. Les partenaires sociaux de la commission paritaire 23.01 ont pris l'initiative de développer des points d'action qui, pris dans leur ensemble, constituent une approche globale. Cela inclut des initiatives et des recommandations adressées aux pouvoirs publics et à d'autres instances.

Les négociations se poursuivent et j'ai bon espoir qu'elles débouchent sur un accord. Toutefois, à défaut d'accord à la fin du mois, le gouvernement reprendra la main. En cas d'accord, il faudra alors tester immédiatement les bonnes pratiques, les évaluer et encourager d'autres secteurs sensibles à se livrer à un exercice analogue.

Je veux laisser l'espace et le temps nécessaires aux partenaires sociaux pour négocier un accord, de sorte à obtenir des accords aboutis qui ne restent pas lettre morte. L'approche est progressive et pourrait, le cas échéant, se traduire *in fine* par une initiative législative.

Même s'il est encore trop tôt pour évaluer la nécessité d'une modification de la loi, en définitive,

Wij blijven dus werken aan de gefaseerde aanpak. Uiteindelijk kan dat uitmonden in een wettelijk initiatief. Dat laatste zal, nogmaals, afhangen van de uitkomst van het sociaal overleg en van de wijze waarop de administratie Toezicht op de Sociale Wetten hierop binnen haar wettelijk beschikbare onderzoeksbevoegdheden kan inspelen, zonder wetsaanpassing als het kan, met een wetsaanpassing als het moet.

Ik denk dat het nu nog iets te vroeg is om juist te kunnen inschatten of er nog een wetsaanpassing moet komen. Elk efficiënt antidiscriminatiebeleid moet uiteindelijk beschikken over een afdoend handhavingsinstrument. Wanneer er geen handhavingsinstrument is, zal ook de efficiëntie van het antidiscriminatiebeleid daaronder lijden. Mijn inspectiedienst Toezicht op de Sociale Wetten heeft intussen met haar contactpersonen bij het vroegere Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding, thans Unia, afgesproken om zodra de interne reorganisatie bij Unia rond is, met hen en het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen samen te zitten en te zien hoe de uitvoering van gerichte controles in de toekomst technisch zou kunnen opgestart worden, en welke rol Unia en het Instituut daarbij ter aansturing en/of ondersteuning zouden kunnen spelen. Dat is een belangrijke stap en een belangrijk element uit het dossier.

Tevens zal het de gelegenheid vormen om het samenwerkingsprotocol tussen Toezicht op de Sociale Wetten en het vroegere Centrum te evalueren en, zo nodig, bij te sturen in functie van de uitkomst van de sectorale afspraken inzake zelfregulering. Ook het recentere samenwerkingsakkoord tussen het TSW en het Instituut kan in dat licht zo nodig ook verfijnd worden. Het TSW, dat had u al begrepen, is de inspectiedienst Toezicht op de Sociale Wetten. Daar was al een recenter samenwerkingsakkoord en dat kan verder verfijnd worden met het Instituut.

Wat de oprichting van een gelijkheidsagentschap betreft, waarvoor sommigen pleiten, kan ik meegeven dat Unia, het vroegere Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding, binnenkort komt met een evaluatie van het antidiscriminatiebeleid of -wetgeving. Het is van belang alles dan eens op tafel te leggen, maar niet zonder kennis van zaken te pleiten voor een bijkomend agentschap. We moeten daar zeer zorgvuldig mee omspringen, ook al omdat dit natuurlijk een budgettaire implicatie heeft. Wanneer die evaluatie er is, kunnen we dat debat wat mij betreft zeker voeren.

Die honderdduizend controles lossen natuurlijk niet alles op. Nemen we bijvoorbeeld de sector van de dienstencheques die ook aan bod is gekomen: daar is de klant een particulier die geen reguliere werkgever is. Een onderzoek naar de gebruiker noodzaakt het binnendringen in zijn private leefwereld. Dit is quasi onmogelijk en bovendien niet wenselijk.

In het geval van de uitzendbedrijven is dit probleem minder prominent aanwezig. De klant is bijna steeds een onderneming. Bovendien heeft deze sector inmiddels een hele weg afgelegd. Zelfregulering is dus wel nodig. Zoals ik juist heb aangegeven, sluit ik een wettelijk initiatief niet uit, maar ik doe dit ook maximaal in samenspraak met de sector.

toute politique antidiscrimination doit reposer sur un instrument efficace pour veiller au respect de la loi. Dans l'intervalle, mon service d'inspection Contrôle des lois sociales (CLS) a convenu de se concerter avec Unia – dès qu'il aura achevé sa réorganisation interne – et avec l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes pour examiner la question: comment organiser des contrôles efficaces? Le rôle que devra jouer Unia à cet égard est également au centre de discussions. Le protocole de collaboration doit aussi être radioscopié, compte tenu des nouveaux accords sectoriels. La collaboration entre Unia et les services CLS doit en outre se dérouler sous une autre forme.

Unia va bientôt rendre un rapport d'évaluation sur la politique antidiscrimination. Dès qu'il sera disponible, nous devrons examiner la nécessité de créer une agence de l'Égalité.

Effectuer cent mille contrôles n'apportera bien sûr aucune solution. De plus, il est difficile de procéder à des contrôles dans le secteur des titres-services, par exemple, où les clients sont des particuliers. Je désire collaborer avec le secteur pour mettre en place des initiatives d'auto-régulation.

Le **président**: Monsieur le ministre, vu la multiplicité des questions, je peux comprendre que vous ayez pris un peu plus de temps pour y répondre.

01.07 **Evita Willaert** (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, ik versta deels het argument dat de nodige tijd moet worden genomen om het goed te doen, maar anderzijds zitten we nu al in de problemen met de timing. We moeten daar duidelijk in zijn. December 2015 hebben we helemaal niet gehaald.

Op het einde van de resolutie staat ook te lezen dat binnen een termijn van twee jaar heel het systeem, dat mevrouw Lanjri uitvoerig heeft beschreven, moet worden ingevoerd in de sectoren en de bedrijven waar er problemen zijn. Eigenlijk hebben we daar nog maar één jaar voor. Dat is zeer krap.

Ik begrijp dat op dit moment in één sector gesprekken aan de gang zijn die hopelijk zullen kunnen worden afgerond. Eén sector is niet veel. Laat die dan hopelijk een voorbeeld zijn. Dit gaat toch echt wel ten koste van heel veel mensen, ouderen en jongeren, die echt hun best doen, maar die heel veel goesting en geloof in onze maatschappij verliezen omdat de kansen, die zij dan wel grijpen, uiteindelijk tot weinig leiden.

Ik zou dan ook bij u willen aandringen om te doen wat u kunt.

01.07 **Evita Willaert** (Ecolo-Groen): Le calendrier pose problème car nous n'avons qu'un an pour instaurer le système dans les secteurs et les entreprises où des problèmes de discrimination se posent. C'est très serré. Il faut néanmoins espérer que les pourparlers qui sont en cours dans un seul secteur pourront être bouclés. Que cela serve d'exemple.

01.08 Minister **Kris Peeters:** (…)

01.09 **Evita Willaert** (Ecolo-Groen): Dat is één sector.

U hebt volgens mij ook niet echt geantwoord op mijn vraag over de federale overheid, die zelf gerichte controles zou gaan uitvoeren.

01.09 **Evita Willaert** (Ecolo-Groen): Il ne s'agit que d'un secteur. Le ministre n'a pas répondu à la question: le fédéral procédera-t-il lui-même à des contrôles ciblés?

01.10 **Nahima Lanjri** (CD&V): Mijnheer de minister, in de resolutie hebben wij heel duidelijk de twee sporen bewandeld. Enerzijds is er de zelfregulering die vanuit de sectoren komt. Daar is het belangrijk dat er cao's worden afgesloten. Anderzijds – en dat is geen spoor dat pas nadien kan worden gevolgd – moet men heel duidelijk de inspectie Toezicht op de Sociale Wetten het wettelijk kader of de mogelijkheid geven om in te grijpen via gerichte controles. Dat initiatief zou u nu al kunnen nemen omdat we nu al op het terrein zien dat sectoren zoals Federgon al langer dan twee jaar die zelfregulering hebben. Als men het instrument van de inspectie nu ontwikkelt, kan men het ook toepassen. Men zal dan niet moeten wachten tot de twee jaar voorbij zijn. Ontwikkel het instrument nu al, geef de inspectie Toezicht op de Sociale Wetten het wettelijk kader om te kunnen ingrijpen. Maak daar nu alstublieft al werk van, wacht daar niet mee.

Mijnheer Hedebouw, u hebt het compleet verkeerd. De resolutie die wij voorgesteld hebben, maakt het wel degelijk mogelijk dat die gerichte controles zowel bij de overheid als uiteraard evengoed in de privésector kunnen, zij het natuurlijk na een hele cascade van maatregelen. We geven mensen en sectoren effectief de kans om eerst aan zelfregulering te werken, dan aan remediëring, dan aan een plan samen met de inspectie en dan als laatste kan er eventueel gerechtelijk worden opgetreden. Het is echter wel degelijk mogelijk dat die gerichte controles van de inspectie ook op de privésector van toepassing zijn. Ik zou dus willen vragen om geen zaken te zeggen

01.10 **Nahima Lanjri** (CD&V): La résolution explore deux pistes. L'autorégulation des secteurs d'une part, par le biais des CCT. D'autre part, l'Inspection Contrôle des lois sociales doit pouvoir intervenir en procédant à des contrôles ciblés. Si un outil de contrôle est développé, il peut être immédiatement mis en œuvre. Inutile d'attendre.

M. Hedebouw se trompe complètement. Notre résolution instaure la possibilité de contrôles ciblés dans le secteur public, mais aussi dans le secteur privé.

die niet juist zijn of om de zaken niet verkeerd voor te stellen.

01.11 **Egbert Lachaert** (Open Vld): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik sluit mij aan bij de interpretatie of de duidelijke lezing van de resolutie die wij vorig jaar hebben opgesteld. Ik begrijp dat de aanpak trapsgewijs is en dat eerst wordt getracht een overleg te hebben met zeker één sector die er al enorm mee bezig is.

Het betreft echter een breder probleem. Wij kunnen natuurlijk niet – ik moet mij ter zake aansluiten bij de andere vraagstellers – blijven wachten.

Ik heb dus een engagement van uw kant genoteerd: indien het sectoraal sociaal overleg niet tot oplossingen zou leiden, zult u het primaat van de politiek laten spelen en een initiatief nemen, wat ik in dit dossier en in andere dossiers alleen maar kan ondersteunen.

01.11 **Egbert Lachaert** (Open Vld): J'en conclus que le ministre prendra lui-même une initiative si la concertation sociale sectorielle ne parvient pas à sortir de l'impasse.

01.12 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): Mijnheer de minister, mij interesseren geen teksten maar feiten.

Mevrouw Lanjri, mijn bilan na een jaar is dat wij een jaar geleden hebben voorspeld dat die trapsgewijze aanpak als excuus zou dienen om nu geen maatregelen te moeten treffen. Dat is ook aan het gebeuren.

Wij zijn met één sector bezig. Wij weten dat het probleem zo groot is. Ik zou veeleer denken dat wij het erover eens zijn dat de resolutie het probleem openliet. Blijkbaar wordt met beide voeten gesprongen om het niet toe te passen.

Ik hoor uw enthousiasme en zelf ben ik ook enthousiast. Ik ben heel benieuwd om te weten wat eind juni 2016 uit de onderhandelingen zal komen, wat de fameuze autoreguleringen en maatregelen zullen zijn waarover het gaat, alsook wat efficiënt zal zijn. Mijnheer de minister, ik stel voor dat u ons zo vlug mogelijk over die efficiëntie informeert. Ik zal er u meteen bij vertellen dat ik, behalve *mystery calls*, echt niet inzie welke andere maatregelen wij op dit moment kunnen treffen.

U sprak daarstraks over bedrijven die op elke discriminatieaanvraag ingaan. Hoe zullen wij, behalve via *mystery calls*, kunnen testen dat die bedrijven er niet op ingaan? Zij mogen er immers niet op ingaan, zelfs niet voor een klant die erom vraagt.

Ik ben dus heel benieuwd naar wat eind juni 2016 uit de bus zal komen. Vóór de vakantie zullen wij de resultaten dus nog kunnen beoordelen. Wij zullen op dat moment het politieke debat aangaan over de vraag of wat in de cao staat, al dan niet genoeg is.

Wij zullen dus wachten op de sector. Begin juli 2016 begint het debat over de vraag of het genoeg is. Ik geef u bijgevolg alvast een afspraak in de commissie voor de Sociale Zaken.

01.12 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): Moi je regarde d'abord les faits, pas les textes. L'approche en plusieurs étapes sert aujourd'hui de prétexte pour ne pas devoir prendre des mesures. Je me réjouis donc de voir le résultat des courses fin juin 2016. En juillet, nous pourrons alors entamer le débat politique sur la question: la teneur de la CCT est-elle satisfaisante?

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 11169 de M. Stefaan Vercamer est

De **voorzitter**: Vragen nrs 11169