nécessaire, d'adapter la politique menée.

Actuellement, il n'y a pas lieu, selon ces instances, d'adapter la politique menée en Belgique. Dès lors, concernant les personnes pour lesquelles il a été établi qu'il n'existe pas de crainte fondée d'être persécutées ni de risques réels de subir des atteintes graves, le retour en Afghanistan reste possible.

Le 5 avril, quatre Afghans étaient maintenus à Gand dans un centre fermé en vue de leur éloignement vers Kaboul. Seize autres personnes ayant déclaré être de nationalité afghane sont encore maintenues, alors que leur procédure d'identification est en cours.

Par souci d'exhaustivité, je vous livre un aperçu des éloignements de ressortissants afghans. En 2017, il y a eu 30 retours dans le pays d'origine, 77 reprises bilatérales et 85 reprises Dublin. En 2018, il y a eu 3 retours dans le pays d'origine, 11 reprises bilatérales et 10 reprises Dublin.

nodig aanbevelingen doen om het beleid aan te passen. Dat hebben ze nog niet gedaan. Terugkeer naar Afghanistan blijft mogelijk. Op 5 april werden vier Afghanen aangehouden en naar het gesloten centrum in Gent gebracht om het land te worden uitgezet. Zestien andere personen die naar eigen zeggen van Afghaanse herkomst zijn, worden vastgehouden zolang hun identificatieprocedure loopt.

In 2017 werden er 30 Afghaanse onderdanen gerepatrieerd, waren er 77 bilaterale overnames en 85 Dublin-overnames. In 2018 werden 3 Afghaanse onderdanen gerepatrieerd en waren er 11 bilaterale overnames en 10 Dublin-overnames.

05.03 **Julie Fernandez Fernandez** (PS): Monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie pour les chiffres que vous nous avez transmis.

Malgré les informations figurant dans ma question, je constate qu'aucune modification n'a été apportée à la gestion de ces dossiers par les différentes instances indépendantes. J'en prends acte et je serai attentive à l'évolution du dossier.

Monsieur le président, comme je participe aussi aux auditions sur les F-16, pourrait-on me prévenir lorsque je devrai revenir poser mes deux autres questions? Je vous en serais reconnaissante.

05.03 **Julie Fernandez Fernandez** (PS): Ik neem nota van het feit dat er aan het beheer van de dossiers niets veranderd is, niettegenstaande de informatie die ik in mijn vraag gegeven heb.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

06 Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de kindhuwelijken bij asielzoekers" (nr. 24767)
06 Question de Mme Nahima Lanjri au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "les mariages précoces parmi les demandeurs d'asile" (n° 24767)

06.01 **Nahima Lanjri** (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, Unicef strijdt al jaren tegen kindhuwelijken. Dit probleem komt wereldwijd nog veel voor, elke dag worden 39 000 minderjarige meisjes gedwongen uitgehuwelijkt. Iedereen zou in volledige vrijheid en uit volle overtuiging zijn of haar partner moeten kunnen kiezen en dat vereist voldoende maturiteit en meerderjarigheid. In sommige Aziatische en Afrikaanse landen zien we echter nog steeds een groot aantal kindhuwelijken.

In ons land, net als in heel wat andere landen, zijn kindhuwelijken niet toegelaten. Soms moeten wij echter bepaalde in het buitenland gesloten huwelijken erkennen, ook als dat een huwelijk met een minderjarige is. Een huwelijk gesloten in een ander land volgens de

06.01 **Nahima Lanjri** (CD&V): En Belgique, les mariages précoces ne sont pas autorisés. Parfois, nous devons tout de même reconnaître des mariages contractés à l'étranger, pour autant qu'ils ne soient pas contraires à l'ordre international. Nous sommes particulièrement confrontés à ce type de situation depuis la crise des réfugiés de 2015 et 2016.

À la mi-2016, environ 25 couples

aldaar geldende normen, dat niet in strijd is met de internationale orde, moet bij ons worden erkend. Op die manier worden wij in ons land geconfronteerd met dergelijke huwelijken met minderjarigen, zeker sinds de vluchtelingenstroom, vooral in 2015 en 2016.

In antwoord op een eerdere vraag van mij hebt u gesteld dat er in 2015 een twintigtal koppels met een minderjarige partner in de centra in ons land toekwam. In de eerste helft van 2016 kwamen er vijf dergelijke koppels in onze centra. In totaal werd dus half 2016 een vijfentwintigtal koppels opgevangen door het netwerk van Fedasil, waarbij sprake was van een kindbruid.

U vertelde dat getrouwde koppels waarvan een van de partners minderjarig is door Fedasil gescheiden worden bij aankomst en apart worden opgevangen, tenzij de minderjarige ouder is dan 16 jaar en de echtgenoten reeds samen een kind hebben. In dat geval worden ze wel samen opgevangen. Dat ging toen over een vijfentwintigtal koppels. Onder de 16 jaar wordt het dossier automatisch doorgestuurd naar het parket.

Mijnheer de staatssecretaris, mijn vragen zijn de volgende.

Ten eerste, wat is de evolutie van het aantal koppels waarvan één of beide echtgenoten minderjarig zijn, die aankomen in onze centra? Over hoeveel gevallen gaat het? Mijn cijfers lopen slechts tot half 2016. Hoeveel waren dat er in 2016 en 2017? Over welke nationaliteiten gaat het meestal?

Ten tweede, hanteren de DVZ, het CGVS en Fedasil nog steeds dezelfde procedures en definities, in die zin dat koppels waarvan één van beide echtgenoten minderjarig is en die geen kinderen hebben, worden gescheiden, ook al is de minderjarige ouder dan 16 jaar?

Ten derde, hoe worden de adviezen van het parket opgevolgd door de diensten indien er een melding van een kindhuwelijk wordt gedaan bij het parket? Hoe verloopt die samenwerking?

06.02 Staatssecretaris **Theo Francken**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Lanjri, in 2017 hebben acht koppels met een minderjarige zich aangemeld voor opvang. Zij waren allen van Syrische afkomst. Vier van de acht weigerden de opvang en vertrokken naar een privéadres. Voor de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen die geen opvang wensten, vroeg het agentschap aan de dienst Voogdij om onmiddellijk een voogd aan te stellen.

Hierbij de gehanteerde procedure op het niveau van DVZ: de betrokken personen mogen niet worden ingeschreven als gehuwd koppel als er een minderjarige bij betrokken is. Of ze een gezamenlijk kind hebben, speelt geen rol voor de inschrijving. Als de minderjarige persoon aanwezig is zonder haar eigen ouders, dient deze persoon te worden gesignaleerd als niet-begeleide minderjarige vreemdeling, dus ook wanneer zij is begeleid door de ouders van haar metgezel. Het parket wordt ingeschakeld indien de minderjarige jonger is dan 16 jaar. Indien de minderjarige ouder is dan 16 jaar en er tekenen van misbruik zijn, dan wordt het parket ook ingeschakeld. Bijvoorbeeld bij een heel groot leeftijdsverschil zullen wij dat automatisch doen.

Ik heb de algemene richtlijnen nog niet meegedeeld, dit is de eerste

dont un des partenaires est mineur ont été pris en charge par Fedasil. Les conjoints sont accueillis séparément à leur arrivée, à moins que la personne mineure ait plus de 16 ans et que le couple ait déjà un enfant. Lorsque l'un des conjoints a moins de 16 ans, le dossier est automatiquement transféré au parquet.

De combien de couples est-il question à l'heure actuelle? Les mêmes règles sont-elles toujours d'application? Quelle suite réserve-t-on aux avis du parquet?

06.02 **Theo Francken**, secrétaire d'État: En 2017, huit couples dont l'un des conjoints était mineur et qui étaient tous originaires de Syrie ont demandé un hébergement. Quatre d'entre eux ont refusé d'être hébergés et se sont rendus à une adresse privée. En ce qui concerne les mineurs étrangers non accompagnés qui ne souhaitaient pas être hébergés, la désignation immédiate d'un tuteur a été demandée.

L'Office des Étrangers n'inscrit aucun couple dont l'un des partenaires est mineur, et la présence ou non d'enfants n'y change rien. Si le mineur n'est accompagné d'aucun des deux parents, il s'agit d'un mineur

keer. Dat zijn de instructies die ik heb gegeven na heel lang erover te hebben gepraat. Dit is immers een heel morele kwestie. Het is geen gemakkelijke zaak. Wij hebben ook gekeken naar andere landen, in Nederland en Duitsland is er daarover heel veel ophef geweest. Bij ons niet. Wij hebben daarop geanticipeerd. Ik heb dat lang besproken. Wat doet men daarmee? Iemand van 18 jaar die getrouwd is met iemand van 17 jaar is iets heel anders dan een meisje van 14 jaar dat getrouwd is met een man van 34 jaar. Men krijgt zulke koppels soms wel binnen in het asielcentrum. Het is niet altijd evident.

Op het niveau van de dispatching van Fedasil is de algemene richtlijn dat personen die door de Dienst Vreemdelingenzaken niet als koppel worden ingeschreven, op verschillende plaatsen moeten worden opgevangen. Uitzonderingen zijn meisjes ouder dan 16 jaar met een kind of zwanger, behalve bij signalen van misbruik. Dus, jonger dan 16 jaar: njet. Ouder dan 16 jaar, als er een kind is, in het belang van het kind, kan het samen. Bij een zwangerschap eventueel ook, maar als er indicaties van misbruik zijn, dan is het toch njet.

In de Tweede Kamer in Nederland is daarover een heel groot parlementair debat gevoerd. Ik meen dat daar zelfs in de wet is ingeschreven dat kindhuwelijken in geen enkel opzicht kunnen worden getolereerd in de asielcentra. Nooit. Ik respecteer dat standpunt. Ik heb daarover gesproken met mijn toenmalige collega, Klaas Dijkhoff. Nu is mijn Nederlandse collega Mark Harbers. Ik begrijp dat. Het identiteitsdebat is een heel gevoelig debat. Dat weet u ook wel.

Principieel kunnen wij kindhuwelijken nooit tolereren, maar als een meisje van 17 jaar getrouwd is met iemand van 18 jaar en ze hebben samen een kind, zet men hen dan apart?

Er moet toch ergens een lijn worden getrokken. Onze lijn is: nooit onder de 16 jaar. Boven de 16 jaar, indien er geen indicaties van misbruik zijn en er is een kind of zwangerschap, worden ze in het belang van het kind samen en op dezelfde plaats ingeschreven en kunnen ze dus samen zijn. Men ziet echter wel dat, als dat geweigerd wordt, er bijvoorbeeld vijf verdwijnen. Die zoeken dan privéopvang bij familie of vrienden, om toch samen te kunnen zijn.

06.03 **Nahima Lanjri** (CD&V): Zijn het er acht die gescheiden zijn, of zijn het er acht die opgevangen zijn als koppel?

06.04 Staatssecretaris **Theo Francken**: Vier van de acht weigerden opvang en vertrokken naar een privéadres. Die vier andere weet ik niet, dat moet ik navragen.

06.05 **Nahima Lanjri** (CD&V): Het is mij niet duidelijk of die acht koppels, koppels zijn die gescheiden werden?

06.06 Staatssecretaris **Theo Francken**: Acht gehuwde koppels, waarvan minstens één van de partners minderjarig is, vroegen samen opvang. Wij hebben dan gekeken naar de instructies. Ik weet niet hoe het dan juist verdeeld werd, ik moet die cijfers eens opvragen.

06.07 **Nahima Lanjri** (CD&V): Wij zouden immers moeten weten

étranger non accompagné. Il est fait appel au parquet si le mineur est âgé de moins de 16 ans ou lorsqu'il y a des signes d'abus, par exemple lorsqu'il y a une très grande différence d'âge. Il s'agit d'un problème éthique dont nous avons discuté très longuement. Fedasil placera toujours dans des centres d'accueil distincts les personnes qui n'ont pas été inscrites en tant que couples. Les filles de plus de 16 ans avec un enfant ou enceintes font exception à cette règle, sauf en cas d'indications que des abus ont été commis.

Un large débat a été mené à ce sujet aux Pays-Bas. Les mariages d'enfants n'y sont jamais tolérés, pas même dans les centres d'asile. Mais que faut-il faire d'une fille de 17 ans mariée à une personne qui en a 18? Nous plaçons la limite à l'âge de 16 ans.

06.03 **Nahima Lanjri** (CD&V): Ces huit couples ont-ils été accueillis séparément?

hoeveel er samen mochten blijven en hoeveel er niet samen mochten blijven. Dat is belangrijk.

06.08 Staatssecretaris **Theo Francken**: Dat weet ik, maar ik heb het nu niet bij.

Alleszins, tegen vier van de acht hebben wij duidelijk njet gezegd, die zijn vertrokken. Ik zal eens navragen hoeveel van die vier anderen opvang hebben gekregen. Ik ga het direct laten weten.

Ten derde, na de aanmelding bij het parket, beschikt het agentschap over geen andere informatie. Bij mijn weten geeft het parket hierin geen advies. Het parket brengt derden niet op de hoogte van het feit dat men al dan niet besluit tot vervolging voor de rechtbank. Het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen moet echter niet noodzakelijk wachten op de vervolging door het parket of de veroordeling door de rechtbank. Het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen kan immers overgaan tot uitsluiting op basis van ernstige indicaties van een misdrijf, ook al werden de betrokkenen nog niet veroordeeld voor dit misdrijf. U weet dat, dat is de wet die goedgekeurd werd. Dat wordt ook doorgegeven. Het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen ziet in het dossier dat het een getrouwd koppel betreft waarbij een van de partners 14 of 15 jaar is. Dat wordt echt onderzocht door de diensten van de heer Van den Bulck.

Het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen behandelt de asielaanvragen van elke persoon op individuele wijze. Dit geldt ook voor koppels. Zo worden de asielaanvragen van partners van kindhuwelijken dan ook per definitie apart of op individuele wijze behandeld. Bij de beoordeling onderzoekt het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen in de eerste plaats een gegronde vrees tot vervolging of het reëel risico op ernstige schade bij de terugkeer naar het land van herkomst. Hierbij is de huwelijkssituatie in het algemeen niet relevant. Dit geldt ook wanneer een kindhuwelijk werd afgesloten.

Ernstige indicaties van een misdrijf begaan voor aankomst in België, kunnen aanleiding geven tot uitsluiting van de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus. Zo kan het afsluiten van een kindhuwelijk onder bepaalde voorwaarden aanleiding geven tot uitsluiting van de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus. Het is dan ook mogelijk dat er voor een koppel twee verschillende beslissingen worden genomen: voor de ene persoon een beslissing tot toekenning van de status van bescherming en voor de andere een beslissing tot uitsluiting.

Dat is logisch. Als er misbruik is, zal dat langs een van de twee kanten zijn. Die wordt dan uitgesloten. Dat betekent niet – het zijn vaak de vrouwen die jonger zijn – dat zij wel internationale bescherming krijgen. Als er indicaties van misbruik zijn bij een man, krijgt die dat misschien niet.

We hebben daar lang over gepraat. We hebben het er hier ook al over gehad, maar ik heb die instructies nooit willen meegeven omdat dit misschien tot discussies zou leiden. In elk geval, dit is de lijn die ik heb getrokken.

06.08 **Theo Francken**, secrétaire d'État: Je dois m'en informer. Après la notification au parquet, nous ne recevons plus aucune information. Le CGRA n'a cependant pas besoin d'attendre que des poursuites soient engagées devant le tribunal; il peut procéder à l'exclusion sur la base d'indices sérieux d'infraction, même si les intéressés n'ont pas encore été condamnés pour cette dernière.

Le CGRA traite chaque demande d'asile individuellement. Normalement, la situation matrimoniale ne constitue pas un facteur pertinent dans le traitement de la question des risques de poursuites ou de dommages en cas de retour dans le pays d'origine. Des indices sérieux qu'une infraction a été commise avant l'arrivée en Belgique peuvent donner lieu à l'exclusion des statuts de réfugié et de protection subsidiaire. En d'autres termes, deux décisions différentes sont possibles pour chaque couple.

06.09 **Nahima Lanjri** (CD&V): Ik heb nu en ook bij mijn vorige vraag bepaalde nuances aangegeven. Een meisje van 16 of 17 jaar is ook minderjarig. Als zij in Syrië gehuwd is met iemand van 19 jaar en zij heeft dat uit verliefdheid en volle overtuiging gedaan, dan heb ik daar op zich geen problemen mee, ook al zou ik dat hier in België nooit toejuichen. Ik vind niet dat men dat koppel uit elkaar mag halen. In dergelijke culturen trouwt men. Bij ons zou dat gewoon een koppeltje zijn. Een meisje van 16 jaar dat trouwt met een man van 40 jaar vind ik absoluut wel een probleem. Sommigen beseffen misschien zelf niet dat dit niet kan of niet hoort, maar daar moet tegen worden opgetreden.

U hebt mij cijfers gegeven. U zegt: acht in 2017. U zult mij nog een verdere opsplitsing bezorgen. Voor 2016 heb ik alleen een cijfer tot halfweg dat jaar. Ik had gevraagd welke evolutie er was. In 2016 waren er vijf koppels in de eerste helft van het jaar. Zijn er in de tweede helft van het jaar nog koppels bijgekomen? Ik hoop dat u die informatie nog verder aanvult.

Ik hoop dat u samen met de minister van Justitie toch nog bekijkt hoe dit probleem verder wordt aangepakt. U zegt dat van de acht koppels vier koppels opvang hebben geweigerd. Zij hebben waarschijnlijk opvang geweigerd omdat ze zouden worden gescheiden. Zo denk ik dat het zal zijn. Ik vind nog altijd dat er een groot probleem is. Het is niet omdat ze niet worden opgevangen dat het kindhuwelijk er niet is.

06.09 **Nahima Lanjri** (CD&V): Je fais également une distinction entre une jeune fille syrienne de 16 ou 17 ans mariée à un jeune homme de 19 ans, et une autre de 16 ans dont le mari a 40 ans.

Quelle a été l'évolution du nombre de couples dont un membre est mineur d'âge? Qu'advient-il des couples qui ont refusé une place en centre d'accueil? Même dans pareil cas, le fait est qu'il s'agit d'un couple dont l'épouse est mineure.

06.10 Staatssecretaris **Theo Francken**: Dit wordt standaard doorgegeven aan het parket, maar ik heb geen enkele informatie over wat er daarna mee gebeurt.

06.11 **Nahima Lanjri** (CD&V): Ik denk dat het belangrijk is dat het wordt doorgegeven, dat ermee rekening wordt gehouden. Het is niet omdat ze niet in een opvangcentrum worden opgevangen, dat wij het moeten goedkeuren. Ik keur het niet goed. Ik denk dat wij op dit vlak dezelfde mening zijn toegedaan.

De vraag is eigenlijk hoe men ervoor zorgt dat het kind van 16 jaar dat getrouwd is met iemand van 40 jaar zo snel mogelijk wordt weggehaald. Zo'n proces duurt maanden. Laat men dat kind gedurende al die maanden bij die man? Ik vind van niet.

Wij hebben de verantwoordelijkheid om dat debat te voeren en te bekijken wat men in andere landen doet. Het is een heel complex dossier, er zijn nuances nodig, maar wij moeten de zaak echt aanpakken. U overlegt uiteraard met minister Geens, met wie u al goed hebt samengewerkt. Ik zal hem daarover nog ondervragen en hoop dat ik van u nog de cijfers krijg over de tweede helft van 2016 en ook duidelijkheid krijg over in hoeveel gevallen u hebt beslist dat de koppels mogen samen blijven gezien het kleine leeftijdsverschil.

06.11 **Nahima Lanjri** (CD&V): Il serait bien que l'information du parquet soit transmise. Nous ne pouvons pas tolérer qu'une enfant de 16 ans reste encore pendant des mois encore auprès d'un homme de 40 ans.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

07 Questions jointes de
- M. Benoit Hellings au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "la décision de réduire l'accueil pour demandeurs d'asile de 23 815 à 16 629 places" (n° 24772)
- M. Wouter De Vriendt au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification