

Aanvraag van leefloon door daklozen.

Vraag

Eerder stelde ik u al een vraag met betrekking tot de onduidelijkheid over de interpretatie van artikel 2, § 7 van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn waarin gesteld wordt dat het OCMW waar een dakloze zijn feitelijke verblijfplaats heeft, bevoegd is om de aanvraag van leefloon door een dakloze te behandelen. Vooral in het geval dat een dakloze elke dag/nacht op een andere plaats verblijft, kunnen OCMW's deze persoon telkens naar een ander OCMW doorsturen waardoor deze persoon niet geholpen wordt. Dit ondergraaft het recht op maatschappelijke integratie. In uw antwoord op mijn eerdere vraag stelde u dat het nuttig zou zijn om in een nieuwe omzendbrief inzake het referentieadres van daklozen te verduidelijken welk OCMW bevoegd is voor het ten laste nemen van daklozen. De omzendbrief met betrekking tot het referentieadres betreft echter een andere problematiek dan de vraag over welk OCMW bevoegd is voor het ten laste nemen van daklozen. Is het mogelijk een nieuwe afzonderlijke omzendbrief uit te sturen waarin deze bevoegdheidsregels met betrekking tot het ten laste nemen van daklozen worden verduidelijkt en dus niet te wachten op de brief van het referentieadres die blijkbaar vertraging oploopt om daarover duidelijkheid te verschaffen? Indien wel, binnen welke termijn zou u deze brief uitsturen?

Antwoord

Réponse à la question n° 165 posée par Nahima Lanjri	Antwoord op vraag nr. 165 gesteld door Nahima Lanjri
Tout comme vous, je pense qu'il est essentiel que tous les sans-abris soient aidés à temps par un CPAS. La législation prévoit une règle de compétence spéciale pour les sans-abris afin que le CPAS compétent aide le sans-abri et ne l'envoie pas vers un autre CPAS.	Net als u vind ik het essentieel dat alle daklozen tijdig worden geholpen door een OCMW. De wetgeving voorziet een bijzondere bevoegdheidsregel voor de daklozen zodat het bevoegde OCMW de dakloze helpt en hem niet doorstuurt naar een ander OCMW.
La règle de compétence de l'article 2, § 7 de la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'action sociale concernant les sans-abris stipule que le CPAS compétent est celui de la commune où la personne a sa résidence de fait, à savoir l'endroit où elle séjourne habituellement, même si elle n'y séjourne pas en permanence ou si elle est inscrite dans une autre commune. Les personnes qui séjournent dans une institution sont à la charge du CPAS où est situé l'institution. Ainsi, le CPAS doit se baser sur la situation	De bevoegdheidsregel van artikel 2, § 7 van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn voor dakloze personen bepaalt dat het OCMW dat bevoegd is het OCMW is van de gemeente waar de persoon zijn feitelijke verblijfplaats heeft, dat wil zeggen waar hij gewoonlijk verblijft, zelfs als hij er niet permanent verblijft of als hij ingeschreven is in een andere gemeente. Personen die in een instelling verblijven, vallen onder de verantwoordelijkheid van het OCMW waar de instelling is gevestigd. Het OCMW moet zich

réelle de la personne au moment de la demande d'aide.

Pour les cas exceptionnels où il serait impossible de déterminer la résidence de fait du sans-abri au moment de la demande d'aide, le CPAS où le sans-abri a introduit sa demande d'aide est le CPAS compétent, car l'intéressé y a séjourné pour introduire sa demande d'aide.

En cas de conflit entre deux CPAS , on peut faire appel au Service des conflits de compétences du SPP Intégration sociale qui décidera dans les 5 jours quel CPAS est compétent pour le sans-abri.

Le SPP Intégration sociale a produit plusieurs documents précisant la règle de compétence pour les sans-abris à l'usage des CPAS ainsi qu'un guide pour les sans-abris eux-mêmes. Il y a donc suffisamment de documents précisant la règle de compétence.

En outre, étant donné que la réglementation relative au CPAS compétent pour les sans-abris n'a pas changé, la publication d'une nouvelle circulaire distincte risquerait de créer de la confusion auprès des CPAS. J'ai par contre demandé au SPP de sensibiliser une nouvelle fois les CPAS sur les outils déjà existants et à leur disposition sur ce point précis.

dus baseren op de feitelijke toestand van de persoon op het moment van de steunaanvraag.

Voor de uitzonderlijke gevallen waarin het effectief onmogelijk zou blijken om de feitelijke verblijfplaats van de dakloze op het moment van de steunaanvraag te achterhalen, is het OCMW waar de dakloze zijn steunaanvraag heeft ingediend het bevoegde OCMW want betrokkene verbleef daar om zijn steunaanvraag in te dienen.

In het geval van een betwisting tussen twee OCMW's, kan men beroep doen op de Dienst Bevoegdheidsconflicten van de POD Maatschappelijke Integratie die binnen de 5 dagen beslist welk OCMW bevoegd is voor de dakloze.

De POD Maatschappelijke Integratie heeft reeds verschillende documenten voorzien die de bevoegdheidsregel voor daklozen verduidelijken voor het gebruik door OCMW's, alsook een gids voor daklozen zelf. Er zijn dus voldoende documenten ter verduidelijking van de bevoegdheidsregel.

Bovendien, gezien de regelgeving inzake het bevoegd OCMW voor daklozen niet veranderd is, zou de publicatie van een nieuwe afzonderlijke omzendbrief verwarring kunnen scheppen bij de OCMW's. Ik heb daarentegen aan de POD gevraagd de OCMW's opnieuw te sensibiliseren voor de al bestaande instrumenten die hen ter beschikking staan wat dit precieze punt betreft.

Denis DUCARME