



Gemeenteraadscommissie sociale zaken, armoedebestrijding, samenlevingsopbouw, sociale economie, leefmilieu en erediensdiensten

Informatieve vraag

Zitting van 22 april 2020

2020_IV_00112

Informatieve vraag van raadslid Nahima Lanjri: Coronacrisis – OCMW-steun en ondersteuning mensen in armoede

Indiener(s):

Nahima Lanjri

Gericht aan:

Tijdstip van indienen:

2 april 2020 12:03

Toelichting:

Heel wat kranten kopten dat er door de coronacrisis en de plotse werkloosheid heel wat mensen in de problemen kwamen en moesten aankloppen bij het OCMW. Ook u werd hierin geciteerd. Vooral freelancers, mensen met een flexi-job en alleenstaanden bleken vaak voor de eerste keer aan te kloppen met vragen bij het OCMW. Ik vroeg me af hoe die verwachtingen uiteindelijk in Antwerpen vertaald werden in effectieve aanmeldingen. U wou ook lessen trekken uit deze periode. Veel meer kan digitaal. Maar aanvragers moeten nog altijd veel documenten bij elkaar verzamelen. We vragen dat aan de mensen die het slechtst met papieren en digitale omgevingen kunnen omgaan.

Daarom volgende vragen:

- Hoeveel nieuwe aanmeldingen zagen jullie vanaf de afkondiging van de verstrengde maatregelen half maart?
- Wie meldde zich aan? Over welke profielen/doelgroepen gaat het?
- Hoeveel van die vragen liepen er via een digitale loket? Hoeveel fysiek?
- Hoe werden de maatschappelijk werkers beschermd bij die fysieke contacten?
- Hoe wil u de les geleerd nu verder uitrollen? Hoe gaat u de digitale aanvragen vereenvoudigen? Wat met de automatische rechtentoekenning daarbij?

Daarnaast klonk er nog meer dan anders een noodkreet uit de armoedesector. Mensen in armoede hebben al moeilijker toegang tot zorg en dienstverlening. Tijdens een acute crisis zoals nu dreigen ze totaal in sociaal isolement te verzeilen en essentiële hulp mis te lopen. De armoedeorganisaties (Netwerk tegen Armoede, Samenlevingsopbouw, Welzijnsschakels, Welzijnszorg en ATD Vierde Wereld) deden concrete aanbevelingen aan lokale besturen, dienstverleners en scholen om mensen in armoede niet aan hun lot over te laten.

Ze vroegen daarbij:



- **Naar maatregelen om acute noodsituaties te verlichten of op te heffen.** Geen uithuiszettingen, afsluitingen van nutsvoorzieningen en beslagleggingen om te vermijden dat mensen in nog moeilijker omstandigheden terecht komen;
- **Zorg voor betaalbare oplossingen en bescherming tegen inkomensverlies.** Genomen maatregelen moeten ook voor mensen in armoede financieel haalbaar zijn. Deze mensen hebben immers vaak totaal geen marge om enige meerkost in het dagelijkse leven op te vangen. Denk maar aan het plots wegvallen van de kortingen in supermarkten;
- **Garandeer gelijke onderwijskansen binnen Corona-maatregelen.** Naast de opvang op school zou er aandacht moeten zijn voor het proactief contacteren van ouders, bijvoorbeeld telefonisch of per brief. Wat kunnen ze oefenen met hun kind? Hoe kunnen ze de opvang best organiseren en de vrije dagen op een zinvolle manier structureren. Niet iedereen is ook digitaal geletterd of beschikt thuis over computer en/of internetverbinding. Veel gezinnen hebben geen onbeperkt data-abonnement, moeten een laptop of tablet delen onder verschillende gezinsleden, kunnen niets printen of kunnen geen materiaal uploaden of doorsturen. Naast het te steunen initiatief om laptops ter beschikking te stellen is het dus ook aan te raden afgedrukte oefenbundels en opdrachten te bezorgen aan gezinnen die botsen op digitale drempels.

Daarom volgende vragen:

- Gelet op de aanbevelingen boven. Welke maatregelen nam u om de mensen in armoede extra te beschermen in de crisis?
- Hoeveel laptops werden uiteindelijk ter beschikking gesteld?
- Naast de extra opvangmogelijkheden en voedselbedeling. Welke organisaties betrok u hierbij?
- Welke extra budgetten voorzag de stad hiervoor?